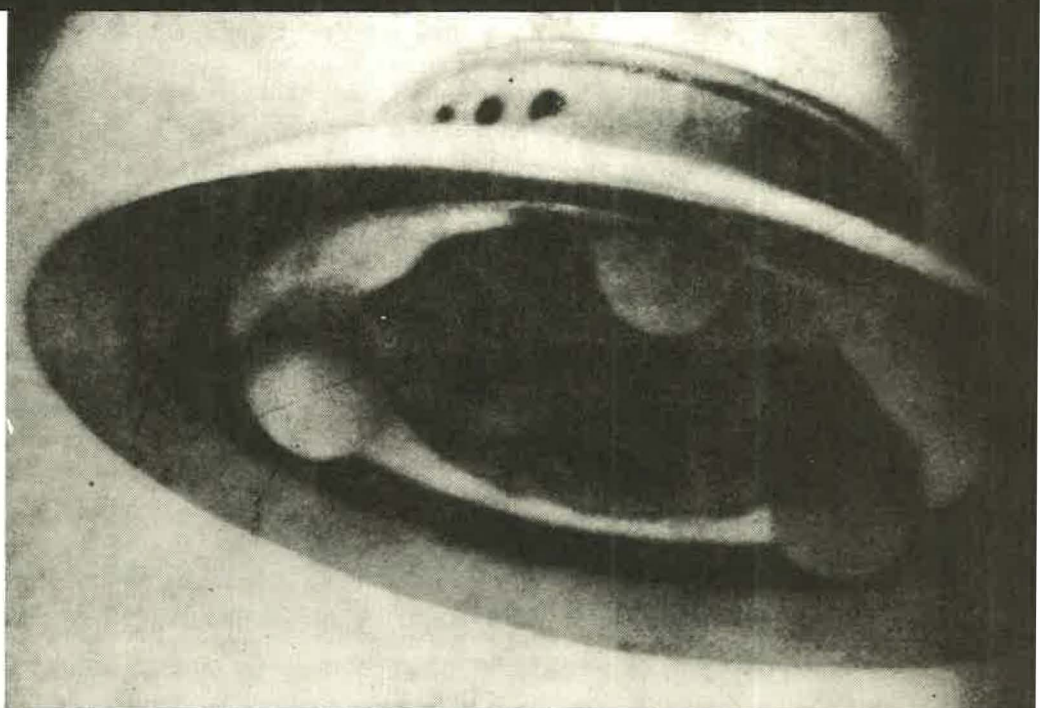


BUFORD



DANS LE CADRE DE L'ORGANISATION MONDIALE DE RECHERCHES
SUR LES OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIES — I. G. A. P. —

Parait tous les deux mois.

BUT & CHAMP D'ACTION

Cette revue est dédiée à Georges Adamski.

L'IGAP - International Get Acquainted Program - est un mouvement créé par Georges Agamski en 1959. Il reposait sur l'idée que les gens du monde entier aient la possibilité de connaître ce qui se passe dans le domaine des soucoupes volantes. Ce faisant, il espérait que ces gens découvrent la vérité des temps actuels et s'apprêtent à faire face à l'avenir, en acceptant sincèrement le fait que nous sommes tous citoyens du Cosmos et enfants de la Puissance Cosmique dont les lois gouvernent l'univers. Ces lois, nous pouvons les comprendre en étudiant la "Science de la Vie", portée à notre connaissance par les visiteurs amicaux venus d'autres mondes.

Le but poursuivi par cette revue consiste à faire connaître à chacun des événements des quatre coins du globe sous leurs aspects. C'est ainsi que nous essayerons de découvrir toute initiative en faveur de cette vérité que nous avons acceptée, mais qui ne l'est pas encore officiellement.

1. Des gens d'autres planètes de notre système nous rendent constamment visite.
2. Des gens d'autres mondes sont en contact avec des cercles politico-scientifiques de l'Est comme de l'Ouest.
3. Des gens de tous milieux, officiels ou non, ont été contactés par des êtres venus d'ailleurs. De tels contacts ont toujours été gardés secrets.
4. Science de la vie professée par Georges Adamski est considérée comme étant le moyen de redécouvrir la vérité concernant notre origine et notre destin.

La présente revue n'a pas l'intention de combattre qui que ce soit, en dépit des mouvements hostiles qu'elle pourrait susciter. Seule la vérité, quelle qu'elle soit, est susceptible de nous captiver, afin de permettre à chacun de décider le meilleur pour lui-même et de s'améliorer. Cette revue n'a aucune intention politique, religieuse, sectaire ou lucrative. Nous espérons seulement que vous profiterez de sa lecture, et que vous en discuterez, surtout si vous l'appréciez.

N ° 25

AVRIL - JUIN 1971

SOMMAIRE

	<u>Page</u>
EDITORIAL	4
QUESTIONS et REPONSES	7
UFO - SCIENCE	10
UFO - PRIMHISTOIRE	15
UFO - FLASH	19
GEORGES ADAMSKI The Philadelphia Experiment	22

LES ARTICLES N'ENGAGENT QUE LA RES-
PONSABILITE DE LEURS AUTEURS.

EDITORIAL

Il y a au sujet de G.Adamski un débat discutable, mais une discussion à laquelle se réfèrent de temps en temps plusieurs chercheurs U.F.O 's. Nous voudrions dire que l'on est habitué à entendre discuter de son honnêteté et de sa sincérité. Mais le terme mystique est trop important pour ne pas se poser la question. Que chacun ait le droit d'accepter ou de rejeter les expériences dont se réclame cet homme est quelque chose qu'aucun démocrate ne conteste, mais proclamer que Adamski avait un point de vue mystique est tout à fait inexact. La raison de cette opinion propagée n'est pas difficile à trouver. Néanmoins pour l'engouement des livres de soucoupes qui suivit son histoire il y en a beaucoup dont le but était de faire de l'argent et de réussir une publication qui n'a pas empêché le public en général d'avoir à ce sujet une opinion sérieuse. Opinion découlant de certains efforts littéraires d'organisations nouvellement nées qui prirent rapidement un ton de culte ou de mysticisme religieux. Des individus habitués à entrer en trances commencèrent à diffuser des messages d'"hommes de l'espace" qui disaient aux "Terribles" combien ils devraient être bien élevés à l'avenir.

Il est difficile de penser à quoi que ce soit d'autre qui n'ait déjà été dit par le Californien dans ses livres ou ses conférences, mais ce qu'ils ont fait, c'est ennuyer le chercheur objectif et honnête en utilisant de toutes les données scientifiques mises à la disposition. Bien-tôt G.Adamsky, le pionnier, fut mis au même rang que les "cultistes", les "bons à rien", "les réformateurs", les "intéressés" qui voyaient les UFO's comme une affaire en or.

Certains de ceux qui se vantaient de leur honnêteté et de leurs pouvoirs de commentaires objectifs ne furent pas irréprochables eux-mêmes, quand il s'agissait de critiquer Adamski. Un argument typique fut de le présenter définitivement comme un charlatan et un vantard qui se faisait une bonne petite vie en décevant le public. S'il en était ainsi alors, G.Adamsky aurait difficilement pu avoir moins de flair en affaires étant donné qu'il fit peu d'argent, comme on le verra plus tard, et il ne suivit pas les sentiers battus en essayant d'en acquérir. Beaucoup ignorant une série d'évidentes fausses déclarations pour attaquer cet homme ne se sont même pas souciés de redresser leurs torts en neutralisant les attaques contre lui. Il semble que chaque attaquant successif ait lu le texte initial de son prédécesseur et ait suivi rigoureusement le modèle. Plusieurs de ceux mentionnant sa rencontre avec un "Vénusien" dans le désert californien en firent une description qui devint le thème favori: "un homme aux yeux bleus et cheveux blonds". F.Edwards dans son

livre la fait déjà "une femme blonde aux yeux bleus". Après on se rapporta à l'objet photographié variant du a) une couveuse, b) le reflet d'une chaudière, l'abat-jour etc. Et chaque auteur certain d'avoir identifié exactement l'objet, se montrant néanmoins très peu d'accord avec les autres critiques. A la page 195 de "Flying saucer have landed", le Vénusien est décrit comme ayant les yeux gris verts et des cheveux sables; il était définitivement un homme. Mais en repensant au supposé mysticisme de G.Adamski on ne peut que dire qu'il était le type d'individu "les pieds bien sur terre", il avait un grand respect pour la science et lui portait un grand intérêt ainsi que sur la marche de l'Univers. C'est peut-être vrai que G.Adamski a étudié au Thibet comme on l'a dit et aussi qu'il était intéressé aux sciences occultes ou métaphysiques, mais qu'est-ce que cela prouve de vrai? Plusieurs personnes intelligentes se sont intéressées à ces choses sans avoir de visions de saints ou sans avoir entendu des voix. Pour G.Adamsky qui devait voir en toutes choses auxquelles il croyait une base scientifique, ces appellations avaient peu de valeur. Il voyait toute la définition de l'homme dans l'univers et son évolution dans les siècles du point de vue des lois naturelles qui pour lui avaient une base plus scientifique que religieuse. Le californien était comme beaucoup de nous, il fumait trop, ne mangeant pas toujours ce que les diététiciens veulent que nous mangions et par moment était fatigué de voir le public qui ne savait pas penser par lui-même. Il était aussi très alerte et avait un raisonnement clair, une excellente mémoire, plus une ferme résolution et une grande patience quoique cette dernière s'amenuisait parfois au contact de gens arrogants. Où il semble avoir été peu pratique, c'est au point de vue argent. Il ne semble pas s'être soucié d'en avoir ou non. Néanmoins il parvint toujours à avoir des vêtements à porter et quelque chose à manger, bien que sa principale occupation fut le bénéfice que les Terriens tiraient du contact d'avec des visiteurs de l'espace. Etait-il si peu pratique après tout. Dans les années cinquante, personne n'avait mis le pied sur la lune et à ce moment notre attitude en ce qui concerne la vie extraterrestre n'était pas très optimiste et nous pouvions nous permettre de rire à l'idée de contact avec des peuples d'autres mondes. Maintenant à cause de l'accroissement de la population, du grand pourcentage de pollution de la vie aquatique (trafic encombrant de nos grandes villes et routes), une proportion croissante de la jeunesse se transformant en "beatniks", fumeurs de drogues, la situation est devenue très peu encourageante. Peut-être serions nous plus enclins à accepter l'aide d'extraterrestres avancés.

La vérité sur G.Adamski est qu'il gagna peu d'argent de ses livres alors que les conférences qu'il fit passés ses 70 ans rapportèrent encore moins. Néanmoins il se tint à l'écart de tous les cultes qui auraient été pour lui une source de grands profits. Il aurait aussi pu vendre des objets ou enregistrer de la musique se réclamant d'un autre monde comme on fait certains voyants professionnels. Il ne le fit pas. Mais l'appel d'horizons de vie nouveaux était tel qu'il travailla avec son équipe plusieurs années, il répondit à des centaines de lettres par jour, envoyées de tous les coins du monde. Il mourut finalement à 75 ans, miné par le travail et peu de chercheurs aujourd'hui se rendent compte combien nous suivons ses pas et combien il a apporté au programme des U.F.O's. Depuis sa première version de la rencontre avec un être vivant de l'espace, concerné à cause de nos expériences atomiques, les événements se succèdent rapidement. Des per-

sonnes haut-placées du monde des sciences ou de la politique ont montré un intérêt grandissant vers les autres mondes à tel point qu'un énorme effort durant 14 ans a placé les hommes sur la lune.

Et de quoi parlent les astronautes et les scientifiques de la NASA en 1971 ? des chances de rencontrer des extraterrestres, rien de moins, alors que la brise lunaire agite les drapeaux et souffle la poussière des bottes des astronautes. Plus loin, la poussière lunaire est fertile et capable d'aider la vie. Pas mal pour un vendeur mystique de "Hamburgers", qui photographia un abat-jour et berna le public en disant que les gens des autres planètes nous visitent et qu'il y a de la vie sur la lune !

Keith W. Flitcroft.

QUESTIONS ET REPONSES.

Pour l'avancement des Principes et Vérités Cosmiques.

Séquence Questions et Réponses adressées à G.Adamski en 1957 (suite)

Question : Pourquoi les Gouvernements hésitent-ils tellement à informer le public à propos des visiteurs de l'Espace?

Réponse : Tout d'abord, je croyais que c'était dû à une sollicitude sincère de la part de nos Gouvernements parce qu'ils craignaient que les gens ne fussent pris de panique, si on leur disait officiellement qu'ils étaient surveillés par des inconnus venant de l'Espace, contre lesquels nous n'avons aucune protection efficace dans le cas où ils se montreraient hostiles.

Cependant si vous voulez revoir les récits publiés par les Forces de l'Air durant les dix dernières années, vous trouverez une simple preuve qu'ils essayèrent de dire la Vérité aux gens. Vous noterez que, plusieurs fois, ils ont admis la réalité des vaisseaux de l'espace (objets volants inconnus). Mais, comme les rapports reçus notaient une sorte de panique s'élevant parmi la foule, les officiels furent forcés de rétracter ce qu'ils avaient admis. Telle a été réellement l'attitude du public qui est responsable de ces récits hésitants.

Rappelez-vous que ceux qui sont terrifiés, sont ceux-là même qui appellent au téléphone et écrivent les lettres aux officiels mais combien, parmi vous, qui croyez sincèrement à la réalité des peuples de l'Espace venant en toute amitié, ont jamais essayé de contacter les mêmes officiels pour leur exprimer leurs opinions?...

Nous avons beaucoup d'exemples de la réalité de cette panique publique. Nos grondements supersoniques étaient familiers à tous. Notez combien, chaque fois qu'un nouveau récit est fait de ce phénomène, il est toujours accompagné d'affirmations que le département de la Police ou du Feu (incendies), ou des journaux, etc... furent inondés d'appels. Nos officiels doivent considérer ces rapports comme une indication de l'attitude de public en général. C'est pourquoi nous n'avons qu'à nous blâmer nous-mêmes.

D'un autre côté, si assez de citoyens bien équilibrés étaient intéressés par ces questions, faisaient connaître leurs désirs aux autorités, notre Gouvernement pourrait se sentir assuré que ceux que la panique pourrait atteindre seraient dépassés, en nombre suffisant, pour assurer la publication des faits.

Je pense que cette information se fera dans un temps raisonnablement court. Mais cela ne peut se faire que par les efforts persistants et concertés de ceux qui veulent accepter calmement les visiteurs de l'Espace.

8.

Question : Pourquoi ne vous êtes-vous pas défendu contre quelques-uns de vos critiques ?

Réponse : Tout homme que ses activités placent devant un public doit être préparé à la critique de ceux auxquels il ne plaît pas. Parmi eux seront aussi ceux qui voudront aller jusqu'à s'efforcer de prouver qu'il essaie de pervertir les faits, et pensent ainsi prendre avantage aux yeux des naïfs. Je suis conscient de cette attitude de la part de quelques-uns, mais je sais que la vérité n'a pas besoin d'être défendue. Avec le temps, la vérité se prouve toujours elle-même, parce qu'elle est basée sur la solide fondation de la réalité.

Chaque homme n'a que 24 heures par jour, et peut dépenser son temps comme il lui plaît. Je considère que mon temps a trop de valeur pour être gaspillé en controverses qui, une fois commencées, doivent être continuées et amènent rarement un résultat bénéfique. Si j'avais consacré ces dernières années à répondre à mes critiques il m'aurait été bien impossible de lire les lettres venues de toutes les parties du monde, et de leur répondre, sans parler des autres travaux que j'ai réalisés en même temps.

J'ai choisi d'employer mon temps dans des efforts constructifs pour l'amélioration de la vie sur cette planète.

Question : Pouvez-vous expliquer la disparition de quelques-uns de nos avions?

Réponse : Nous savons tous à quoi ressemble un nuage atomique après l'explosion. Ce nuage est en réalité une masse d'énergie concentrée. Tandis qu'il voyage à travers le monde, il se transforme en un état invisible, en laissant tomber des débris accumulés par l'explosion. Et cela continuera indéfiniment.

Ces nuages sont composés de la même énergie concentrée que les faux bolides mentionnés dans une autre question. Seulement sur une plus vaste échelle. Comparées au phénomène déjà discuté, ces concentrations sont énormes. C'est un tel nuage qui est responsable de la plupart des disparitions d'avions car il est dans un plus haut degré de concentration que quand il fut lancé. Comme il est invisible, le pilote ignore son existence.

Si le contact d'un de nos avions avec un nuage invisible se produisait, il exploserait ou se désintégrerait, semblant disparaître aux yeux des spectateurs. Cela explique quelques unes des disparitions mystérieuses qui ont été racontées.

Depuis qu'en plusieurs occasions des vaisseaux de l'espace furent signalés par radar ou parfois, vus à l'oeil nu par ceux qui le racontaient dans le voisinage de l'avion disparu, l'on en a conclu que les vaisseaux de l'espace enlevaient nos avions.

Mais on m'a dit que, à cause de nos instruments inefficaces pour la détection, les gens de l'espace savent que nos pilotes

sont sans nul secours sur le passage de ces nuages. Pour éviter de telles tragédies, ils font tout ce qu'ils peuvent pour atteindre la masse concentrée le plus rapidement possible. Cependant dans certains cas, ils sont arrivés juste au moment où un ou plusieurs avions entraient dans une de ces poches d'énergie concentrée. Dans de telles circonstances, ils ne pouvaient que s'arrêter. Parce qu'une fois qu'un avion est pris dans un tel champ de forces, on ne peut sauver ni l'avion ni ses occupants. Mais alors, ils désintègrent le nuage invisible pour éviter d'autres catastrophes.

UFO - SCIENCE

Les expériences spatiales réhabilitent George ADAMSKI

Durant une émission télévisée d'une heure, les soviétiques commentèrent l'expérience spatiale Salyout 1 et Soyouz 10. On put voir sur les écrans les trois cosmonautes lors du lancement de Soyouz 10 et peu après.

Les cosmonautes firent savoir que des particules "de la taille d'un petit pois" défilaient devant leurs hublots.

Nous retrouvons une nouvelle fois les lucioles décrites en 1955 par George ADAMSKI dans son livre Inside the space ships.

Plus tard, les trois cosmonautes, Chatalov, Yeliseyev et Roucha - vichinov virent "un éclair de flammes". Ils signalèrent que l'accélération de leur engin augmentait, que des taches étaient apparues sur les hublots et qu'ils les avaient essuyées. Alors, ils aperçurent au travers de ceux-ci "des clapotis de flammes" ...

Nous laisserons aux lecteurs le soin de conclure.....!

Ref : Meuse - la -lanterne 24 - 25 Avril 1971

Une fois de plus les expérience spatiales réhabilitent George ADAMSKI

Le lundi 1 février 1971 vers 18 h 50 on pouvait entendre de la part de la station périphérique française Europe N° 1 quelques commentaires à propos d'Apollo 14 .

Afin de montrer que l'expérience se déroulait dans la bonne humeur et selon le plan prévu, le speaker lut un extrait du dialogue entre Houston et les cosmonautes. Nous le reproduisons ici dans ses grandes lignes....

Houston: Avez-vous mis le barbecue en marche? (Opération qui consiste à animer la capsule d'un mouvement rotatif dans le but d'éviter un échauffement trop considérable des parois)

Réponse : Oui.

Houston : Est-ce que cela tourne rond ?

Réponse : Oui.

Houston : Vous êtes vous brossé les dents ? (boutade)

Réponse : Oui.

Houston: Rien à signaler ?

Réponse : Si, des particules lumineuses qui flottent en tous sens.

Houston: A l'extérieur ou à l'intérieur ?

Réponse : A l'extérieur.

Houston: A quoi ressemblent-elles ?

Réponse : A des petites particules multicolores...

Houston: Avez-vous fermé le robinet du réservoir à urine ?

Réponse : Vous avez raison... je le ferme à fond.

Nous ne nous attarderons pas d'avantage sur cette explication fantaisiste et renvoyons le lecteur à BUFOI N°23 , page 15.

La NASA semble désireuse de laisser le public dans l'ignorance quant à ces particules déjà décrites en 1955 par George ADAMSKI. Nous continuerons donc à collationner leurs observations jusqu'à ce que leur existence soit connue d'un large public.

MARC HALLET

Les canaux de Mars sont artificiels. Il y a de la végétation sur Mars.

Le sol de Mars se présente sous forme de taches claires et sombres. Les taches sombres qui sont trop stables pour être des nuages de poussière sont appelées mers. Leurs contours changent chaque année, ce qui fait penser qu'il s'agit de végétation. A l'observatoire Russe de Karkov, on a étudié la réflexion de la lumière sur ces zones. Sur les zones claires, la dispersion est minime, ce qui montre que les surfaces sont unies. Sur les zones sombres, la dispersion est très forte, comme si la lumière tombait sur une surface mamelonée et plus précisément sur des massifs de verdure.

Sur Mars, les tempêtes de sable sont fréquentes. Le sable se pose parfois très loin de son lieu d'origine et recouvre souvent les zones sombres, les rendant ainsi claires. Chose curieuse, elles redeviennent sombres, comme si des végétaux reconquérissaient leur territoire !

L'académicien soviétique BARBACHOV déclare que la vie sur Mars est possible.

Les canaux de Mars :

Sur de forts agrandissements, les canaux de Mars se présentent sous forme de taches isolées. Sur les photographies des Mariners, on ne les voit pas, mais une image vue de près ne montre jamais que des points/.....!

Les canaux ne sont pas des illusions d'optique peut-on dire après traitement des photos.

Les canaux de Mars ne sont pas des lignes de fracture de l'écorce, ils n'ont rien de commun avec les lignes de fractures de l'écorce terrestre.

Allen Webb, savant Américain a comparé mathématiquement les réseaux des canaux avec différentes choses: Fissures dans une terre sèche.

Vase de porcelaine craquelé.

Toile d'araignée.

Réseau routier de l'Ohio.

conclusion : les canaux de Mars ressemblent étonnamment à un réseau de voies de communication.

Y a-t-il de l'eau sur Mars? La surface de réflexion des calottes polaires Martiennes indiquent qu'elles ne sont pas constituées de gaz carbonique mais d'eau.

Tout ceci, est le résumé des commentaires d'un documentaire scientifique Russe, qui passa sur les antennes de la RTB le 11-12-1969 à 20h30 dans l'émission "Magazine d'Aujourd'hui". Les Russes prouvent par ce documentaire qu'ils sont très favorables à la vie sur Mars. Mais il faut citer un extrait des commentaires :

"...et seule, l'énorme ville orbitale, créée par les ingénieurs (Martiens) d'autrefois, privée de ses habitants continue à se déplacer autour de la planète, monument silencieux de l'intelligence suprême, tous feux éteints, il vogue lentement dans le gouffre noir incapable de s'arrêter...Phobos, satellite mystérieux de Mars." Certes, les Russes ne disent pas qu'il y a encore de la vie sur Mars actuellement (vie intelligente) mais ils préparent rapidement les hommes à cette fantastique révélation. Ajoutons que les Russes parlèrent de villes aux intersections des canaux.

Autre détail frappant: les Russes reconnaissaient que la conquête d'une planète devait être faite par un homme et non par un robot. A l'appui de cette thèse, deux dessins animés étaient projetés.

Le premier montre un engin qui se pose sur Mars. Un micro sort et se déploie. Un oiseau de grande taille se pose dessus, et ses serres obstruent le micro. L'oiseau crie, mais les savants ne l'entendent pas et concluent qu'il n'y a pas de vie animale sur Mars.

Le deuxième montre un robot qui atterrit. Un papier gluant est jeté sur le sol. Le papier rrape le sol et retourne dans l'engin en passant au dessus d'un bouillon de culture. Les bactéries tombent dedans et commencent à se développer. Lorsqu'elles seront développées, le bouillon de culture deviendra trouble et un rayon de lumière ne pourra passer au travers du récipient trans-

parent afin de frapper une cellule photo-électrique. Le résultat sera concluant pour les savants: il y a des bactéries. Mais, une fourmi est accrochée au ruban, et tombe sur le bord du récipient contenant le bouillon. Elle y goutte et trouve cela bon. Elle va chercher ses congénères et revient. Avidement, elles commencent à boire le liquide. Le flacon est bientôt vide. Le rayon lumineux passe au travers du flacon et frappe la cellule photo-électrique. Conclusion : pas de bactéries et donc, pas de vie primitive sur Mars.

Voilà qui fera réfléchir pas mal de gens

MARC HALLET

DE L'ASSOCIE " ~~IGAP~~ " AU MEXIQUE : FRED STECKLING

Chers amis,

Cela vous intéresserait peut-être de savoir qu'une autre déclaration de G.A. s'est avérée exacte. Il disait notamment que "la terre a également des anneaux ressemblant fort à ceux de Saturne", sauf qu'ils sont moins denses. Grâce à notre technologie toujours plus perfectionnée, nous savons que la terre est entourée d'anneaux similaires à ceux de Saturne.

Des scientifiques de l'Institut de Technologie du Massachusetts ont récemment lancé à travers un télescope un rayon de rubis laser avec force d'intense lumière concentrée et ont trouvé deux bandes de minuscules particules qui entouraient la terre. Une de ces ceintures a une hauteur d'environ 50 miles (= 80 km), et l'autre d'environ 72 miles (= 115 Km).

Donc, prenant Phobos et Deimos comme les petites lunes de Mars, qui sont maintenant reconnues être des cités orbitant artificiellement. Les astronomes ont réétudié les plus petits satellites d'autres planètes, comme par exemple ceux de Jupiter et de Saturne, et les considèrent comme des candidats possibles pour de nouvelles cités de l'espace.

Le Dr. WILLIAM H. PICKERING de l'Université de Harvard a photographié Saturne et a découvert que la dixième lune de Saturne allait dans la direction opposée.

Ceci est contradictoire au principe Naturel, car tout se déplace dans la même direction (dans le sens opposé à l'aiguille d'une montre).

La distance de la planète Saturne à la dixième lune a été estimée à 908.000 miles (= 1.450.800 Km). Cette lune disparut pendant de nombreuses années et, en 1966, elle fut redécouverte par le Dr. Antoin DOLLFUS à l'Observatoire de Meudon à Paris. A ce moment , le Dr. Kais STRAND du U.S. Navel Observatoire à Flagstaff en Arizona annonça que lui aussi avait dépisté la lune manquante de Saturne et découvrit qu'elle ne se trouvait plus qu'à 51.900 miles (= 83.600 Km) de la planète . Comment a-t-elle pu arriver là ???? La réponse fut que ce satellite est contrôlé. Les scientifiques de la Nasa réétudient à présent les 32 satellites connus de notre système et, en plus des deux lunes de Mars, on pense que huit autres lunes ne sont pas des satellites Naturels. Car les quatre lunes extérieures de Jupiter se déplacent également dans la direction opposée tandis que Saturne a, lui aussi, quatre lunes connues faisant la même chose.

+++++

J'ai été très occupé ces derniers temps et je viens de revenir de Californie où je suis passé dans une émission de télévision extrêmement importante en couleur "Life with Linkletters" (NBC) . L'émission a été transmise le 23 juin dans les 50 états , le Canada, et dans certaines parties d'Europe. Il est très difficile de paraître dans cette émission ou dans une autre lui ressemblant, et j'ajoute avoir été énormément aidé. Ils ont également transmis le "Scout craft" de G.A. sur tout l'écran de télévision, y compris des photos de Madeline RODEFFER, ainsi que mon film en couleur ; le livre également.

Meilleurs voeux à vous tous.

Fred STECKLING.

P.S. FRED et INGRID STECKLING seront cette année en Europe et probablement en Belgique où ils donneront une conférence avec projection de leur film.

Nos lecteurs en seront prévenus en temps opportun

(la BUFOI)

UFO PRIMHISTOIRE

ATLANTIDE

L' "Atlantide", le "continent" perdu auquel Platon faisait déjà allusion rapportant les propos recueillis de la bouche d'un scribe égyptien, aurait été englouti par un cataclysme monstrueux survenu longtemps avant l'âge d'or de la Grèce.

Imprécis et non localisé encore, on lui attribue des conséquences incalculables.

Pour les archéologues, l'existence passée d'un lien entre le vieux monde et l'Amérique permettrait d'expliquer les étonnantes analogies entre les civilisations égyptiennes et celle américaine d'avant la découverte . Les unes et les autres édifiaient des pyramides et adoraient le soleil.

On a voulu situer l'Atlantide. Mais ici les hypothèses divergent. Canaries? Les premiers habitants de race rousse, étaient des adorateurs du soleil. Islande ? Peut-être. Un spécialiste allemand a cru pouvoir affirmer qu'il s'agissait de l'île d'Heligoland, car on y trouve de l'ambre connue des Atlantes. Citons pour mémoire le roman de Pierre Benoit qui imagine le continent perdu... en plein Sahara. Fantaisie littéraire ...

Le Parisien libéré , 23 - 10 - 70.

communiqué par notre correspondante, Mme C.C.L. , Paris.

DES VISITEURS DE L ' ESPACE DANS L ' ANCIENNE EGYPTTE (suite)

En ce qui concerne la mythologie égyptienne, nous savons que les premières dynasties terrestres succédèrent à Horus, le dernier "roi divin", qui avait été élu par le Conseil des Dieux du Ciel comme dirigeant de l'Egypte, après la mort de son père Osiris, tué par son frère Set , l'Usurpateur

D'après Josephus "Manethon relate que Horus fut admis à voir les Dieux" (JOSEPHUS, contre APION lib. I, p. 932) Il est évident que cette admission de Horus (dont on parle ici comme d'un roi mortel et humain, comme vous le voyez) à voir les Dieux implique l'utilisation d'un moyen de transport qui aurait pu le transporter vers les Dieux de l'Egypte, habitants des Cieux. En fait, d'après des mythes égyptiens, ce véhicule volant à bel et bien existé. Il s'agissait du fameux "oeil d'Horus" auquel il est souvent fait allusion dans d'anciens textes tels que " Le Livre du Mort", et qui était toujours représenté sous les traits d'un cercle ailé comprenant toutes les caractéristiques des disques solaires ailés que l'on adorait dans d'autres parties du monde. En tout état de cause, il est écrit dans "Le Livre du Mort"(Cap. LXVI): "...Mon nom est Horus et je viens de l'oeil d'Horus..." Manifestement ce véhicule céleste reçut l'appellation peu usuelle de "Oeil d'Horus" parce que la divinité qui le montait était capable d'observer l'humanité depuis les cieux.

En fait, Horus (qui n'est que le nom latin de ce Dieu) s'appelait à l'origine "Hrw" "Hr", et le sens littéral de cet ancien mot égyptien est justement "celui qui vole haut dans les cieux". De plus, il est intéressant de rappeler que la voute des cieux (donc l'univers des étoiles) reçut d'après lui le nom de "Hat-Hor", ce qui signifie " la demeure d'Horus".

Tout ceci ne démontre pas seulement que les égyptiens croyaient fermement que "l'Oeil d'Horus" pouvait atteindre le lointain espace avec son passager divin, mais cela suggère également qu'il pourrait s'agir ici d'un genre de machine volante. De plus, nous savons que dans l'Inde ancienne, où le vol spatial était réservé aux Dieux, tout comme en Egypte, le mythique Garuda (une divinité volante ressemblant à un oiseau, considérée comme le premier concept humain de véhicule inter-planétaire) consistait, de toute évidence en une représentation symbolique d'un moyen de transport aérien. Certains chercheurs seraient-ils dans l'erreur lorsqu'ils se demandent si le symbole de "l'Oeil d'Horus" (le cercle ailé ou disque ailé) auquel les Egyptiens attachent une si grande importance, ne serait qu'un dessin de profil, simplifié à l'extrême et stylisé par de nombreuses copies, d'un ancien vaisseau de l'espace extra-terrestre ? Dans ce contexte, les "cercles de feu" venant des "Cieux" décrits dans le papyrus de Tulli prêtent certainement matière à la controverse. Pensez-vous que leur grande ressemblance avec les "Chariots de Dieu" bibliques (psaume , 68:17) décrits dans le livre d'Ezéchiel (chap. 1, verset 16) comme "roues" volantes sont pure coïncidence ?

Il est souvent fait allusion à des véhicules volants venant des "Cieux" dans documents tant mythologiques qu'historiques de divers peuples à travers le monde, et on les représentait souvent sous des formes symbolistes et fantaisistes. A titre d'exemple, regardez la photo de cette ancienne statue d'Horus au temple d'Edfou. Bien qu'il s'agissait de deux divinités différentes, Horus était souvent représenté sous forme d'un épervier gigantesque appelé "Méhkentiirty", associé à un mythe astral oublié, qui reçut plus tard tous ses attributs et devint son symbole le plus connu. Mais qu'en est-il de l'homme que l'on aperçoit près de l'image sacrée de Dieu ?

Il devait certainement être un personnage très important pour avoir eu le privilège d'être représenté en statue avec Horus, statue qui fut placée plus tard à l'intérieur du fameux temple d'Edfou. Qui est cet homme ? Il n'est certainement pas un pharaon ou un membre de la famille royale car la représentation bien connue du serpent, portée par tous les monarques égyptiens et leur famille, n'est pas fixée à sa coiffure. Pour autant que j'ai pu découvrir, cette coiffure en forme de casque démontre que cet homme n'était pas un prêtre ou un scribe (qui sont toujours représentés nu-tête) mais qu'il ne pouvait également être un courtisan (qui aurait été représenté avec le "nemes") - la coiffure de lin égyptienne - sur la tête, de la même façon que tout autre homme riche.

Comme Horus était adoré en tant que dieu guerrier à Edfou (ses actions sont commémorées sur les murs de ce temple); certains savants pourraient avancer l'hypothèse que l'homme dont nous parlons n'était en fait qu'un simple guerrier. Ils devraient néanmoins admettre que les vêtements que nous pouvons retrouver sur des représentations bien connues de chefs militaires ou de guerriers égyptiens ne présentent aucune ressemblance avec celui-ci.

En conséquence, et tout compte fait, je pense que nous pouvons voir dans cette statue une double représentation d'Horus, dans sa nature divine (l'épervier sacré) et dans sa nature humaine (l'homme). En d'autres mots, il s'agit d'une représentation d'Horus avec Mehkentiirty, l'épervier sacré avec lequel il fut plus tard identifié et considéré par de nombreux mythographes comme l'équivalent de Garuda et Pushpaka pour les égyptiens, qui était dans le mythe védique le chariot aérien dans lequel Kubera avait l'habitude de voyager. (Dans le Ramayana il est écrit que ce chariot fut volé par Cavana et retrouvé plus tard par RAMA) les légendes égyptiennes et indiennes font de toute évidence allusion au même événement mythique, puisque nous savons que "l'oeil d'Horus" fut également volé par Set et retrouvé plus tard par Thoth.

Pour ces raisons il semble que l'on puisse affirmer avec certitude que sur cette statue, l'épervier symbolise "l'oeil

d'Horus", le véhicule volant du dieu, et que l'homme représente l'occupant divin, qui, comme vous pouvez vous en rendre compte, sort apparemment par une porte.

Ceci étant le cas, que pouvons-nous en conclure ? cette statue consiste-elle en une représentation stylisée d'un ancien vaisseau spatial et de son pilote ? Il ne faut pas perdre de vue que dans le "Livre du Mort" Horus déclare : (Chap. LXVI) ".... Je pars comme l'épervier sacré qui s'envole et se pose sur le front de Ra (le soleil), sur la proue du bateau de Nu (n) (la voute sombre illuminée où tout fut créé, en d'autres mots, l'espace cosmique - qui fut également considéré comme le lieu de naissance de tous les dieux de l'Egypte).....

Ceux qui connaissent bien notre sujet admettrons que ces mots peuvent décrire un vaisseau-pilote ("l'épervier sacré", ou "l'oeil d'Horus") ainsi que son gigantesque trans - porteur spatial inter-planétaire, orbitant autour de la Terre dans l'espace lointain (le "bateau" de Nu(n). Serait-ce vrai ?

Il vous reste à considérer ces faits.....puis de conclure .

".... les savants ne devraient pas reculer devant la traduction de textes difficiles, "écrit Sir Alan Gardiner dans le "Journal of Egyptian Archeology".
.....Au mieux ils peuvent avoir la chance de tomber sur la bonne interprétation. Au pire ils auront donné aux critiques une cible à atteindre."

P.S. : Des renseignements sur la publication CLIPEUS et sur la société apparentée peuvent être obtenus par le Sig. Gianni Settimo, Casella Postale 604, Torino Centrale, Italie et par BUFOI.

UFO - FLASH

LA TERRE et LA LUNE ONT TREMBLE ENSEMBLE...Les savants intrigués !

- Les tremblements de terre sont-ils commandés par des phénomènes cosmiques ou lunaires ?
- C'est la question que se posent les savants après avoir constaté (grâce aux sismographes déposés sur La LUNE, par les équipages d'APOLLO et dont le centre spatial de HOUSTON suit étroitement les réactions par télémesure, que la TERRE et La LUNE, ont été le théâtre de séismes simultanés.....
- Au moment même où des secousses telluriques étaient enregistrés en CALIFORNIE, La LUNE, en effet, est entrée, elle aussi, en transes, ces jours derniers. Le professeur Gary LATHAM, de l'Université Columbia, se demande s'il n'existe pas un lien entre ces deux phénomènes...(((Si l'attraction lunaire exerce une influence sur les tremblements de terre, estime-t-il, celui-ci est certainement secondaire. Il convient cependant de l'étudier. Nous concentrons en tout cas notre attention sur le fait que l'attraction terrestre à une grande influence sur l'activité sismique lunaire))). Les sismographes déposés par ((APOLLO)), ont déjà détecté de nombreuses secousses sur La LUNE, et un autre instrument semble y avoir décelé à deux reprises, ce qui semblerait être des émanations gazeuses jaillissant de l'intérieur. L'apparition de ces deux nuages, si ténus, qu'ils eussent été invisibles à l'oeil humain, renforce la théorie selon laquelle une certaine activité volcanique existerait sur La LUNE !

LE PARISIEN METRO du Jeudi 1^{er} Avril 1971.

(Communiqué par C.C.L., Paris, en Avril 1971.)

LE VOLCAN DE L'ILE J.-MAYEN S'EST REVEILLE APRES 1.000 ANS DE SILENCE .

"Petite île de l'Atlantique" moins connue cependant que Sainte-Hélène, Jan-Mayen (Norvège), située au nord de l'Islande, vient soudain de réclamer bruyamment l'attention du monde savant .

En effet, le volcan de l'île, le Beerenberg, "éteint" depuis de longs siècles, peut-être même depuis 1.000 ans, s'est réveillé en sursaut, les 19 et 20 septembre dernier . L'évènement apparaissait tellement extraordinaire que de nombreux géologues et notamment des Norvégiens, se précipitèrent sur les lieux.

Pendant deux jours, ils assistèrent à une série de tremblements de terre puis, le 20, au matin, de la fumée et de la vapeur s'élevèrent jusqu'à 10.000 mètres au-dessus d'une fissure du cône, sur une longue fracture de 5 à 6 km. Au bout de deux jours, l'activité explosive décrût, mais on observa alors qu'une grande quantité de lave basaltique avait formé un remblai, repoussant la côte nord-est à 500 mètres de distance et sur une longueur de 3.500 km. D'autre part, la fonte brutale des glaciers, sur les flancs, provoqua des inondations en certains points et la formation de deltas en d'autres points du rivage...

Si les savants internationaux se penchent avec tant d'intérêt sur ce phénomène, c'est que Jan-Mayen appartient à un ensemble volcanique partiellement immergé, qui coupe l'Océan atlantique en deux "tranches". Ces crêtes et ces hauts-fonds forment une ligne qui va de l'Islande jusqu'à l'Ascension et Sainte-Hélène et passe par les Açores et les Canaries.

Or, ces dernières années, on a assisté déjà à des réveils volcaniques en Islande et aux Açores. D'où la question : " la crête centre-atlantique ne nous réserve-t-elle pas quelque surprise brutale dans un avenir plus ou moins rapproché?" La vie interne de notre planète ne cesse jamais et ses réveils donnent lieu parfois à des cataclysmes gigantesques; comme celui qui anéantit, il y a quelques milliers d'années, la mystérieuse Atlantide .

On conçoit dès lors, l'extrême vigilance dont les scientifiques font montre quand se produit le réveil d'un volcan oublié dans une petite île perdue au-dessus du cercle boréal. Ce pourrait être, en effet, le signal d'alarme annonçant un drame seismovolcanique de première grandeur.

Louis LAMARRE

Parisien Spécial Métro, Mercredi, 4-11-1970.

Communiqué par C.C.L., Paris.

UNE TRIBU DE PYGMÉES DÉCOUVERTE DANS LA FORÊT PÉRUVIENNE

Lima (A.F.P.) - Une tribu dont les membres mesurent tout au plus 1 mètre a été découverte dans la forêt vierge péruvienne, ont révélé des autorités ecclésiastiques de Puerto Maldonado (département de Madre de Dios).

Ce communiqué souligne également l'existence - dans la même zone du sud-est péruvien - d'une autre tribu d'hommes blonds aux yeux bleus, mesurant plus d'1 m.70.

Les indigènes appellent les pygmées "Yushes" (esprits), la seconde tribu étant connue sous le nom de "Huàrayos". Selon les autorités ecclésiastiques, il existerait plus de vingt tribus différentes dans cette région qui englobe la forêt vierge péruvienne et une partie du territoire frontalier boliviano-péruvien.

La Meuse - La Lanterne - 21 - 10 - 70.

DEUX MORCEAUX DE SATELLITE RUSSE SONT TOMBES AUX U.S.A.

Deux morceaux de métal sont tombés du ciel dans la nuit de vendredi dernier dans le Kansas et dans l'Oklahoma.

Les deux mystérieux objets métalliques n'ont pas fait de victimes ni de dégâts mais ont creusé des trous profonds et provoqué de nombreux commentaires dans la population locale.

L'un des objets pesait environ 75 kilos, l'autre 120/. Ils sont actuellement analysés dans les laboratoires de l'Armée de l'air à Dayton (Ohio). Ils sembleraient appartenir au satellite soviétique "Cosmos-316", lancé le 23 décembre 1969.

Si l'analyse confirmait qu'il s'agit bien des restes d'un satellite russe, les deux morceaux de métal seraient renvoyés à l'Union Soviétique.

La Meuse - La Lanterne - 2 - 9 - 70.

UN MESSAGE D'ALERTE INTERNATIONALE LANCÉ PAR ERREUR AUX U.S.A. -

Des stations de radio et de T.V. ont interrompu leurs émissions pendant une heure.

COLORADO SPRINGS (dépêche particulière) - Plusieurs stations de radio et de télévision américaines ont interrompu durant une heure leurs émissions après avoir reçu un message d'alerte nationale du NORAD (Commandement de la Défense aérienne nord américaine).

Chaque samedi-matin, le Q.G. du NORAD transmet un texte anodin aux organes d'information pour tester ses lignes de communication.

Mais, samedi passé, au lieu de transmettre le message anodin habituel, l'opérateur du Q.G. a transmis, par erreur, le véritable message d'alerte national qui impose la suspension des émissions radiotélévisées. Au bout d'une heure, le NORAD annulait le message. Ce qui inquiète le plus Washington, c'est que l'alerte n'a pas été suivie des mesures prévues en cas de danger réel.

GEORGES ADAMSKI

THE PHILADELPHIA EXPERIMENT

UFO-STUDENTEN & ONZICHTBAARHEID

Als ufo-studenten zijn wij mettertijd gewend geraakt aan de meest verrassende berichtgevingen. Wij leerden "incasseren" en worden niet gemakkelijk meer uit ons evenwicht gebracht. Het terrein dat we betreden lijkt nog altijd nieuw en vertoont zo nu en dan onverwachte perspectieven : we komen af en toe voor onverhoede, onthutsende ontdekkingen te staan. Nieuwe feiten en hypothesen worden onder de loep genomen. De werkelijkheid gaat ons fantastischer voorkomen dan de meest gewaagde droom. Snelheden groter dan het licht, gingen wij aanvaarden : al het "onmogelijke" zien we "mogelijk" worden ! Onmiddellijke verplaatsingen-snel als de gedachte- leerden we eveneens aanvaarden. Van de bewoonbaarheid der meeste planeten geraakten wij overtuigd. Dat ufo's en piloten zich onzichtbaar kunnen maken, is ook al een oud verhaal. Mettertijd hebben wij leren inzichten, dat al dat nieuwe ... eigenlijk "oud" is. Na een jarenlange voorbereidende periode van lezen, wikken en wegen, voltrok zich in ons binnenste een langzaam proces, waardoor wij volstreekte zekerheid kregen over het ware bestaan der Ruimte-Broeders, met hun mooie kristallen klokken. En wat van groot belang is: een geruststellend gevoel maakte zich van ons meester dat de Broeders , AFKOMSTIG UIT ONS PLANETENSTELSEL, vredelievend zijn en het beste voor hebben met hun arme broeders hier op Aarde, De "planeet van het pijnlijke waagstuk". Bovendien- en dat gaf de doorslag in de reeds verworven zekerheid over hun bestaan, hebben we zelf herhaalde malen, ufo's waargenomen aan onze hemelkoepel. We werden ook nog erg door de omstandigheden gediend ! We hebben ufologen ontmoet met veel meer ervaring dan wij. Naast George Adamski - een "vriend van den huize"- leerden we nog kennen en waarderen : Hans Petersen (Denemarken) en Dora Bauer (Oostenrijk) en twee Amerikanen : Charlotte Blob en Fred Steckling, allen discipelen van George Adamski. Door persoonlijke omgang en langs hun brieven en geschriften om, hebben ze ons dichter bij bepaalde aspecten van het ufo-probleem gebracht. Ze hebben ons inzicht in de ufo-puzzel aanzienlijk verruimd, onze waardering voor GA. en vertrouwen in de R.Broeders versterkt en ons rustige zekerheid gegeven dat we aan de vooravond staan van schokkende gebeurtenissen die de wereld op haar vier (4) pijlers zal doen daveren : politiek, ekonomie, religie, sociaal bestel, dat alles zal grondige wijzigingen ondergaan. Geleidelijk aan zullen allerlei wantoestanden worden opgeruimd.

Onze beide Amerikaanse vrienden ontmoeten af en toe de R.Broeders. Verder hadden we geluk een Antwerpenaar te leren kennen, die in 1965 een ruimtevlucht heeft gemaakt. U verneemt daar strakt meer van. 't zijn allen lieden die wij vertrouwen kunnen en die ons hun belevenissen meedeelden, welke klopten met wat GA had verteld, zodat wij gingen denken alles wat GA. heeft beweerd, wordt mettertijd toch bewezen, het ene na het andere...

1. Een eerste voorbeeld:

GA. bracht in de vijftiger jaren een 10-tal verrassende feiten naar voren, ongeloofwaardig voor die tijd. Ze werden, we zeiden het reeds, alle bewaarheid, naarmate de tijd verstreek. "Twaalfplaneten bevat ons zonnestelsel", hadden de R.Br. tot GA. gezegd, op een ogenblik dat er maar negen gekend waren. De laatste, de negende planneet Pluto werd in 1930 door Clyde Tombaugh ontdekt. Welnu, in 1960 hebben de Russen een tiende planneet waargenomen en enkele jaren later waren het de Amerikanen, die de elfde planneet situeerden. Ze werd waargenomen van op het Hale Observatorium van Mount Palomar. Dit wist Ch. BLOB ons te vertellen. Volgens Igap-Nederland, is men nu ook de twaalfde planneet op het spoor gekomen (zie Igap-journaal nr 2 p.15) 't zal nog wel eentijdje duren, vooraleer men dit alles in de schoolboekjes zal kunnen lezen.

2. Een tweede voorbeeld :

In "Report from Europe" p. 104, heeft GA. het over een interessante experiment, dat hij in Kansas-City beleefde. "Ik werd opgetrokken als met een lift en opwaarts gevoerd tot binnen in een ruimteschip dat stil ter plaatse zweefde. Ik had het gevoel in een doorzichtige plastieken cylinder op te stijgen. Ik kom hem niet betasten en evenmin zien. Als door een magneet werd ik opgezogen om tenslottē in het ruimteschip te belanden. De gelifte persoon is de hele tijd van op de grond zichtbaar. Hij-zelf kan tijdens deze luchtdoop ook even rondkijken. Het hele gebeuren kan alleen in een open vlakte plaatshebben. Personen met hun bagage, kunnen aldus tot op grotere hoogte opgenomen worden (verscheidene kilometer), gewoonlijk echter op geringere hoogten van slechts een 50-tal meter. Het "neerdalen" gaat even gemakkelijk". Nu volgen er drie gelijkaardige verhalen, die de bewering van GA. (tweede voorbeeld) komen bevestigen of steunen...

A. Eerste bevestiging: Als we de Bijbel mogen geloven (Handelingen 1:9) steeg Jezus op in zijn fysisch lichaam. Hier volgt de tekst: "En nadat Jezus deze dingen had gezegd, werd hij ten aanschouwe van zijn Apostelen omhooggeheven en een WOLK onttrok hem aan hun gezicht. En toen zij met gespannen aandacht in de lucht keken, terwijl hij heenging, zie ! daar stonden twee mannen in witte klederen naast hen en die zeiden : Mannen van Galilea, waarom staat gij in de lucht te kijken? Deze Jezus die van U werd opgenomen in de lucht , zal aldus op dezelfde wijze komen, als gij hem in de lucht hebt zien gaan."

Tal van onderzoekers met naam, zijn van mening dat men vroeger met het woord WOLK, datgene aanduidde, dat men heden ten dage VLIEGENDE SCHOTELS noemen, OOK een verkeerde benaming ! Toen - evenals Nu - werden klokvormige scoutschepen bedoeld. Bij Ezekiël (Oude Testament) vindt men er een omstandige beschrijving van. .

B. Tweede bevestiging: " Een ontmoeting in de sneeuw"... te Imjarvi, 145 km. te NO. van Helsinki, Finland. 't Was reeds donker geworden (7.1.70 te 4u45) Twee skiërs (M. Heinonen en M. Viljo) hoorden een gezoem en zagen dan een kleine ufo naar zich toekomen. Deze bleef ongeveer 4m. boven hun hoofd stilhangen en het gezoem hield op. Een felle lichtstraal schoot neer uit het bodemvak der ufo en tekende een helder cirkelvlak af op het sneeuwtapijt. Te midden van dit verlicht vlak verscheen nu een persoontje van slechts 90cm. hoog. Het was in het groen gekleed. Beide skiërs hebben ook een schijfje waargenomen en wegspattende rode en groene sprankels. Verder een roodgrijze nevel, die soms het zicht belemmerde.

Heinonen : ik stond op 1 m. van de verlichte schijf
 Viljo : ik bevond mij er eveneens vlak bij... (vrij naar FSR 16:5 p.14)
 Veel te dicht voor het pilootje ! Bij het aanschouwen van die 2 reuzen vlakbij, kreeg het de stuipen op 't lijf en beangst, richtte het onmiddellijk een verlamdende straal op beide Finnen.
 Ook hier weer mag vermoed worden dat er een neerlaten en opfluiten plaats had zoals GA. dat beschrijft.

C. Derde bevestiging: Als laatste in de rij komt nu een Antwerpenaar aan de beurt. Een Heer op rijpere leeftijd. Hij verzocht ons zijn naam niet te vermelden en gaf hiervoor een zeer plausibele reden.

" Ik bevond mij aan een bosrand ergens in de Kempen (1965) . Boven mij zag ik plots iets als een donkere, ronde wolk : een cirkelvormig tuig met een ronde opening aan de onderzijde. Voor mij - zowat op 20 cm. boven de grond - hing een ronde schijf van misschien 1 m. doormeter. Ik voelde plots een sterke drang om op die schijf plaats te nemen en ik deed dit onbevreesd. Ik wist dat ik aan een uitnodiging gevolg gaf (telepatische impuls...) Bij het opstappen vernam ik geen geluid. Even dacht ik : als die schijf van metaal is, dan is ze waarschijnlijk wel met een soort rubber bedekt. Ik steeg op en alles verliep verder, alsof ik me in een gewone lift bevond. Van schommelen of kantelen was geen sprake. Ik stond daar stevig en vast en voelde geen angst om bvb. naar beneden te tuimelen. Ik schoof doorheen de ronde basisopening van de ufo en bevond mij in een ruim vertrek met een uitzicht naar de vier windstreken...

3. Derde en laatste voorbeeld:

In " Report from Europe" p. 167 spreekt GA. over zijn vrouw, die op planeet Venus was herboren. "Ik heb mijn in '54 overleden vrouw, die op Venus reïncarneerde, terug ontmoet. 't was nu een meisje van ongeveer 9 jaar. Ze herkende mij dadelijk en bepaalde voervallen uit ons leven wist ze zich zelfs nauwkeuriger te herinneren dan ik. Haar tot hier te brengen was een vriendelijke attentie geweest van Orthon. die hiermee een vroeger gedane belofte inlost. Als er na die bevestigingen, gegeven door mijn R.Vrienden betreffende mijn herboren vrouw, nog enige twijfel mocht hebben bestaan, welnu dan was die laatste twijfel voor altijd opgeruimd. Gaan we nu meteen in re-incarnatie (wederbelichaming) geloven ? De twijfelaars zullen blijven twijfelen, ook na (t lezen van wat volgt.

't Gebeurde in de Verenigde Staten. Van een inbreker en dief werden vingerafdrukken gevonden. Ze werden met het bestaande "fingerprints" uit de misdadigerswereld vergeleken. Men vond dezelfde afdrukken weer, maar ze waren van een overleden bandiet, en zwaar misdadiger : een zekere Billy the Kid. Intussen werd de dief gearresteerd. 't was een zekere Cork, Mr. Cork dus! Dr. Stuber, door enkele assistenten bijgestaan, stelde een onderzoek in. Het bleek dat Cork geboren was na Billy's dood, en onder hypnose gebracht, kwam vast te staan dat Cork de voortzetting, de re-incarnatie was van Billy (van moordenaar tot dief...evolutie ?)...

Een uitgebreid onderzoek bracht nog verscheidene gelijkaardige gevallen aan het licht. Was men nu het wetenschappelijk bewijs van de re-incarnatie op het spoor ? Dr. Stuber is een man van de wetenschap, die verbonden is aan een universiteit, waar hij experimenteert op het gebied der re-incarnatie. Er zijn nu verschillende universiteiten in Amerika waar dergelijke wetenschapslui zich met datzelfde onderzoek bezighouden. Dr. Stuber had geluk : fingerprints brachten hem op een spoor. Hij deed de ontdekking van zijn leven ! Aan Charlotte Blob, Amerikaanse ufologe, danken wij al deze inlichtingen. In haar ontmoetingen met studenten werd zij van Dr. Stubers experimenten op de hoogte gebracht. Reeds LESSING (18eE) GOETHE (19e E) en STEINER (20e E) geloofden in de wereldbelichaming van de Geest, dus in re-incarnatie.

LESSING: (Über die Erziehung des Menschengeschlechts : zie Zeilmans van Emmichoven : De werkelijkheid waarin wij leven, p.248): Waarom ik vergeten ben dat ik hiervoor reeds geleefd heb ? Een herinnering aan vorige levens zou een goed gebruik van mijn tegenwoordig leven in de weg staan... Ik heb de ganse eeuwigheid voor mij ...

GOETHE : De idee van het persoonlijk voortbestaan van de ziel na de dood is voor mij niet in strijd met wat de natuur mij aan kennis heeft opgebracht. Ik ben zoals ge mij hier ziet, reeds duizendmaal hier geweest en ik hoop nog duizendmaal terug te komen.

STEINER : is verder geraakt in denken en in ontwikkeling. Hij herinnerde zich zijn vorig bestaan. Iedereen komt tijdens zijn evolutie (doorheen de verschillende reïncarnaties) op een punt, dat hij zich zijn vorige levens zal herinneren.

Edgar CAYCE: (lees Kee-sie) de belangrijkste helderziende van de 20e eeuw predikte eveneens de reïncarnatie leer. Weer konden we dus niet nalaten GA. te verdedigen. Zijn beweringen worden achteraf altijd gestaafd, "gesubstantieerd", "waar" bevonden. Dat zei ook Desmond Leslie in een zijner uitstekende opstellen gewijd aan GA. na diens "overgaan" (zie "Probe" Amer. tijdschrift : Commemorative issue p.7) GA. was een ernstig man, betrouwenswaardig, onbaatzuchtig, karaktervol. Geen geleerde misschien, maar toch een veelzijdig ontwikkeld man. Een sterke persoonlijkheid en bovenal: sympathiek ! En hij genoot het vertrouwen van de R.Broeders.

Arthur SHUTTLEWOOD, belangrijk Engels ufoloog en auteur van een merkwaardig boek over ufo's (The Warminster Mystery) zie ergens : Koester geen argwaan of vijandschap ten opzichte der ufo's ! Liefde en vertrouwen is de sleutel van het gehele ufo-misterie.

Wat staat deze Shuttlewood in zijn uitspraak dicht bij GA. Deze zegt immers hetzelfde ? Ook dat we ons moeten distancieren VAN DEGENEN welke achterdocht en vijandelijke gevoelens prediken en die angst en vrees voor de R.Broeders trachten te verwekken. Want DAT ZIJN de duistere machten van deze tijd: de geldmachten, de vervalsers, de oorlogsstokers, met een woord: de SILENCE GROUP met aan het hoofd de misdadige CIA-afdeling in Amerika (VS). GA. vertelde niet alles wat de RB. hem hadden medegedeeld of getoond. Deze hadden gezegd "Deel voorlopig niet te veel mee aan uw medemenssen. De schok zou te groot zijn en ge bereikt er maar een averechts effect mee. Te veel ineens kunnen ze niet verwerken. Omdat het hen onaanvaardbaar lijkt, zullen ze U en uw berichten belachelijk maken en er de spot mee drijven". Dat was juist gezien ! GA. heeft het jarenlang ondervonden, ook al deed hij bij de verspreiding van het nieuws een beperkte keuze uit zijn kennis-voorraad. Ook wij, die GA. behulpzaam wilden zijn in het dragen van het wetenschappelijk programma der Broeders, hebben dezelfde ontgochelungen opgelopen.

Bij de verspreiding van ufo-nieuws onder onze medemensen (tijdens onze kruistocht voor de Nieuwe Gedachte...) wordt onze houding ten overstaan van eventuele toehoorders, bepaald door HUN gedrag ... Twee mogelijkheden (of gevallen) doen zich dan voor :

A. De man voor ons stelt vragen. Hij is geïnteresseerd. Hij is zelf al heel wat op het spoor gekomen van het misterie dat ons omringt en bezighoudt en hij wil nu graag zijn kennis uitbreiden. Hij neemt daarom elke gelegenheid te baat.

In zulk geval stellen wij ons helemaal te zijner beschikking.

B. De man voor ons toont zich tamelijk onverschillig voor het toch zo levensbelangrijke probleem. Onze aangevoerde argumenten zal hij systematisch verwerpen. Teleurgesteld denken we : "wat baat het kaars en bril, als de uil niet zien en wil". 't lijkt wel of onze man behagen schept in tegenspreken of behept schijnt te zijn met de wil om niet te geloven (= niets te aanvaarden). Vroeger zouden we ons afgesloofd hebben om zulke lieden toch te overtuigen. Ook toen al bleek het echter onbegonnen werk : bij een volgende ontmoeting moesten we toch weer opnieuw beginnen. Welke les trokken we hieruit ?... Dat de drang en het verlangen om meer te weten te komen moet uit de persoon zelf. Iemand willen overtuigen is vergeefs, zolang de toehoorder psychisch niet rijp is om zelf begrip op te brengen voor dit boeiende verschijnsel...

Dergelijke weerbarstigen (ongelovige Thomassen, Twijfelaars, Onverschilligen) geven we toch wel een 5-tal gegevens ter overweging. We laten ze verder betijen en hopen dan dat die enkele feiten als zaadjes wortel zullen schieten.

Een 5-tal gegevens :

1. We tonen ze het UPI-bericht dat in '70 in de kranten verscheen en dat melding maakt van BOUWWERKEN op de maan, het werk van intelligente wezens, en van 200 overkoepelde kraters,. Van die overkoepelde kraters of steden, komen er steeds meer bij. Steden? Waarom niet? Hier op Aarde zullen in de koude luchtstreken, ook dergelijke steden worden gebouwd. Ronde steden van 2 of meer km. doormeter, overkoepeld met een plastieken vlies van 240m. hoogte. Air-conditioned etc. Ideaal verblijf ! We hebben wel wat geleerd op die maan-reizen...
2. We geven het gesprek weer tussen Percy Wilkins, engels astronoom en vermaard maankenner en Desmond Leslie (zie Fl.Shave landed, ed. '70 p.141) Wilkins zag lichten uit tunnels te voorschijn komen, langs de kraterbodem scheren en snel de ruimte inschieten.
3. We tonen Adamski's foto's van juist zulke zich van de maan losmakende ufo's. En let wel : GA. had die foto's gemaakt OP VERZOEK van twee geleerden in Staatsdienst : de Heren BLOOM en MAXFIELD. Deze geleerden kenden en VERTROUWDE GA. en wisten dat hij goed geëquipeerd was om de opgave tot een goed einde te brengen. Blijkt nu niet voldoende uit dit VERTROUWEN en dat VERZOEK, dat het hier om geloofwaardige en echte foto's gaat ?
4. Wilbur Br.Smith, hoofdingenieur in Canadese staatsdienst, stond in relatie met de RB. Hij stelde vast dat :
-onze wetenschap in haar kinderschoenen staat en zei :
-"op aandringen der RB. verrichtte ik labo-proeven die met succes be-
kroond werden."

Ons voorthelpen is de enige reden van hun aanwezigheid hier op Aarde".

5. Dr. Hermann Oberth, prof. van W;von Braun, zie eens :
 "Alle krediet voor de snelle wetenschappelijke vorderingen
 welke nu gemaakt worden komt onze geleerden niet alleen toe : wij worden
 geholpen door de RB." (zie "Report from Europe" P.118 en 135).

Voelen we, dat er na deze mededelingen toch nog geen belangstelling
 komt, dan geven we de strijd voorlopig op. Deze mensen zijn onvoldoende
 voorbereid om zulke vraagstukken te benaderen. Souplesse van de geest,
 een vleugje verbeelding en de wil tot onderzoek zijn hier een noodzaak,
 een vereiste. Uiteindelijk zullen ze ook wel eens een ufo zien en dan
 zal hun belangstelling en de lust tot lezen wel opflakkeren. Ook voor hen
 zal de waarheid eens aan het licht komen, want daar is geen tegenhouden,
 geen verhinderen aan.

Zijn wij zo naïef ?

Zouden wij ufo-studenten, zo naïef zijn 20 jaar lang en méér,
 te wijten aan de studie der ufo's, die niet eens zouden bestaan? Dat zou
 toch al te kras zijn ! Onlangs zei de geleerde Heer François Le Lyonnais
 tijdens een voordracht, gehouden in het R. Goldmunts Centrum hier te
 Antwerpen : "Moest ik een ufo zien, ik zou denken dat ik een hallucina-
 tie of zoëts ten prooi was, zo grondig ben ik overtuigd, dat ufo's niet
 kunnen bestaan !" Hij doet ons denken aan Dr. Menzel, die destijds 2
 dikke boeken vulde met bewijzen... dat ufo's niet konden bestaan. Ook
 deze man werd niet eens door zijn eigen collega's geloofd. Ziedaar men-
 sen beziel met de WIL OM NIET TE GELOVEN.

- Het waren ook geleerden, die in de vorige eeuw beweerden, dat er geen
 stenen uit de lucht konden vallen. Intussen hebben de meteoren toch
 burgerrecht verkregen.

- Het waren ook overtuigende geleerden, die beweerden dat voorwerpen
 zwaarder dan de lucht, nooit zouden kunnen opstrijgen. De gebroeders
 WRIGHT stoorden zich niet aan deze uitspraak en bouwden een tuig dat
 opsteeg... en wegvloog (1903). Afstammelingen van voornoemde geleerden...
 vliegen ook mee ! We zouden dit lijstje van "tegenspraken" kunnen
 verlengen.. MEETTOESTELLEN, van uit de ruimte naar de Aarde gericht,
 wijzen aan dat er HIER geen leven mogelijk is. Uw bestaan is dus een
 illusie , Mevrouw ! Och kom ! Geleerden kunnen zich ook vergissen en
 onze meettoestellen zijn zeker ook niet volmaakt. En als we een ufo
 MENEN te zien, doen we misschien niet verkeerd ... met onze eigen ogen
 TOCH MAAR te geloven ... We stapten nog nooit op een trein die er
 niet was... Vrienden, onderweg ontmoet, hebben nog nooit moeten zeggen:
 "Wat is er met jou aan de hand? Ik sta hier voor U... en niet boven op
 het dak !

Zien kunnen we dus nog altijd, ook in de goede richting !
 Onze eeuwige twijfelaars zullen maar in ufo's geloven, als jan en alle-
 man er in gelooft. Ze worden dan "in kudde " meegetrokken. Ja, als zelfs
 demelkboer aan de deur er vol begeestering begint over te praten, moet
 ge wel volgen, is het tijd dat ge wakker wordt. Als intellectueel kunt
 ge toch niet achterblijven !

VERTROUWEN

Moeten wij bevreesd zijn voor een overrompeling uit de Ruimte ? Een bezetting, een kolonisatie ? Geenszins !

't Zou voor de Broeders anders wel een klein kunstje zijn, als ze dat moesten willen ! Maar dan hadden ze dit al zeker veel eerder gedaan ! Dan waren ze wel gekomen, toen wij nog boog en pijl hanteerden. Want nu, met onze raketten van At.- koppen voorzien, zouden zij wellicht ook nog enige schade kunnen oplopen. Wellicht, maar niet eens zeker ! Want met hun geweldig-krachtige magnetische stralen, kunnen ze hier alles vernietigen van op een veilige afstand !

Dat weten de Regeringen, zowel in Amerika als in Rusland !

Neen, beste lezer, koester geen argwaan, geen vrees : de R.Broeders komen om te helpen . Ze hebben geen ander doel !

Liefde en vertrouwen is de sleutel van het ufo-mysterie. Wie zei dat ook weer ?

De verhaaltjes, welke hier nu volgen, zullen 's lezers goedgelovigheid wel zwaar op proef stellen. Het terrein dat we nu betreden is tamelijk nieuw en de feiten zullen hem ongeloofwaardig lijken. De lezer echter aan het denken te brengen en hem voor te bereiden op wat de toekomst toch allemaal eens brengen zal, is onze enige betrachting. Dat hij dus overwege en onderzoekte of het hem "iets zegt". In het ongunstigste geval denke hij maar, dat het science-fiction is.

In 1966 kwamen drie burgers uit de States : Fred Steckling, zijn vrouw Ingrid en hun zoontje Glenn, hier te Antwerpen op bezoek. Ze hadden GA. goed gekend evenals deze, hebben zij kontakten met de Broeders. Ten huize van onze Voorzitster, hield Fred een voordracht. Hij zei o.m.: "Onze wijzere Broeders kunnen zich als zij dat willen, onzichtbaar maken. Zie hier wat ons tijdens een wandeling overkwam. Een tikje op de schouder deed me omkijken. Ik herkende een Broeder, die ik voorheen al ontmoet had . Hij stak ons voorbij en... pft... weg was hij, verdwenen, onzichtbaar. Dit is geen mirakel : 't is gewone wetenschap en niet eens zo verbaazingwekkend meer ". Tot daar Fred Steckling.

Later, op doorreis in Duitsland had Fred het geluk een film te kunnen maken van een "armada" Moederschepen, een 48-tal "vliegende sigaren" dus. In zijn in 1969 verschenen boek "Why are they here?" komen een paar foto's voor van zgn. Moederschepen.

Te San-Francisco sprak G.Adamski een vergadering tot met zo'n overgave dat hij kortstondig en gedeeltelijk onzichtbaar werd. Bepaalde gedachten hadden een verhoogd trillingsniveau ten gevolge, waardoor zijn lichaam onzichtbaar werd voor de aanwezigen. Hierbij denken we aan de vleugels van een ventilator : als deze snel gaan draaien, worden ze immers ook onzichtbaar.

In "Inside Space Ships" p. 155 komt volgende passage voor (verkort) (en vrij naar het Engels) : Ramu, de Saturiaan, was aan het woord. Hij had het over krachtige magnetische stralen, welke hij mijlenver kon uitzenden en die wel eens gevaarlijk zouden kunnen zijn. "Een machtig middel ter verdediging, als het er mocht op aankomen." dacht Adamski. Ramu had deze gedachte "opgevangen" en zei : "Jawel, we zouden deze vernietigende stralen kunnen aanwenden tegen mensen of gelijk wat, ook tegen planeten. Maar zoiets wordt nooit gedaan : we zouden dan niet verder staan - of niet beter zijn dan de oorlogszuchtige lui op jullie Aarde. Om ons te beschermen - als we door uw jachtvliegtuigen worden aangevallen, verplaatsen we ons erg snel, sneller dan uw ogen volgen kunnen. Ofwel maken we ons ONZICHTBAAR (nu volgt een zeer simplistische voorstelling) : door de

frequenties der geactiveerde scheepshuid te verhogen. Uw jagers zouden dan blind op ons invliegen, zonder ons schip waar te nemen, iets, wat wij natuurlijk door een vlugge verplaatsing verhinderen. Moesten we echter laten gebeuren en toelaten dat ze op ons zouden stoten of botsen, dan zouden ze erg gehavend uit de strijd komen : hun vliegtuig zou verbrijzeld worden want het zou dan blijken dat ons schip solied gebleven was, net alsof we in een lagere frequentie hadden geopereerd...

Ingenieur Bryant REEVE (in zijn Fl.S.Pilgrimage p. 217) spreekt over een andere soort "onzichtbaarheid". Hij knoopt er een "doordringbaarheid" aan vast. Dit brengt ons een bijbelverhaal in herinnering : Jezus stapte ongemerkt een gesloten kamer binnen om zich daarna, temidden zijner apostelen, weer kenbaar én zichtbaar te maken. (Verondersteld moet dan worden, dat op het ogenblik zijner onzichtbaarheid, Jezus' lichaam een grotere dichtheid of densiteit had dan die van de deur of de muur, doorheen dewelke hij stapte)

Kende Albert EINSTEIN het geheim der ONZICHTBAARHEID ?
Het "Philadelphia Experiment" (Noc.'43) Een Groot Geheim
Dr.M.K.JESSUP, astro-fysicus, verdienstelijk geleerde en belangrijk ufo-loog, kwam in briefwisseling met een zekere Carl M.ALLEN, een vreemd personage, een man van grote kennis en vermoedelijk een buitenaards wezen. Door deze M.Allen (of Allende) en langs Dr. M.K.Jessup om; is dit grootste aller geheimen : het Philadelphia-Experiment, uit.ge.lekt !

De USA beleefde in de jaren '42-'43 een donkere en droevige periode. De Japanners hadden onverwachts, zonder oorlogsverklaring, de USA.-vloot te Pearl-Harbour vernietigd. Goede raad was duur. Wetenschapsmensen werden om hun medewerking verzocht : NIEUWE IDEEËN waren welkom ! Einstein bracht een bezoek aan Roosevelt en stelde voor een superbom te vervaardigen en verder nog, bij middel van electromagnetische krachtvelden : schepen en manschappen ONZICHTBAAR te maken. Hierin gelukte men ten dele. Ware het experiment toen volledig geslaagd, dan waren de VS. oppermachtig geweest. Maar het experiment eindigde op een ware ramp !

In Norfolk zagen arbeiders van op een pier (=havendam) plots een schip, een "destroyer-escort" verschijnen. Ruim 600 km. daarvandaan, had ditzelfde schip de pier de Philadelphia op datzelfde moment verlaten. Na enkele minuten echter, was het verdwenen schip weer teruggekeerd. Dit gebeurde in volle daglicht in november 1943. Een magnetisch krachtveld had de moleculaire structuur der stof veranderd. Maar het proces kon geen halt meer toegeroepen worden (de "leerling toevenaar"...). Het schip verdween, verscheen terug, verdween weer ... De moleculaire structuur was verstoord en er aan verhelpen kon men niet. En zeer eigenaardig : het telkens verdwijnen ging gepaard met een verplaatsing ! De manschappen liepen over een onzichtbaar dek en velen gingen tenslotte in de vlammen op !

Het voorval in de Bar..

De volgende gebeurtenis had plaats in een herberg aan de havenkant (Philadelphia). Het dienstmeisje stond achter de toonbank. De klanten aan de tafeltjes waren allen bediend. Voor haar aan de toog, was er niemand. Toch ! Plots stonden daar drie matrozen, zo maar verschenen, "opgedoemd" uit het niet ! Het meisje slaakte een gil van ontzetting. De klanten keken verrast op. Zij ook zagen nu drie matrozen, die echter kort daarop waar even plots verdwenen... Een verslag van dit voorval in het bierlokaal verscheen slechts éénmaal in de krant . Uit latere edities was het artikel verwijderd.

Vreemd ! De Navy wist dus niet, dat de manschappen toch nog onzichtbaar konden worden, eenmaal ze het schip hadden verlaten en zich van onder de invloed van het magnetisch krachtveld hadden weggetrokken. Van de matrozen, die paniek hadden veroorzaakt in de herberg, was dus de atoom-structuur nog altijd gewijzigd, verstoord gebleven... Sommige slachtoffers zijn verbrand, anderen werden zinneloos. Carl ALLEN, de vreemde persoonlijkheid die Jessup over dit Experiment had ingelicht, zei zekerheid te hebben, dat hij zich nog veel meer zou herinneren, moest men hem onder hypnose brengen. Hij bood aan zich ter beschikking van Jessup te stellen voor nauwkeuriger gegevens. In het slot van de tweede brief aan Jessup, schreef Carl ALLEN : "Mogelijk bouwt de Navy, na die opgedane ervaring, nu ufo's die werken volgens dit principe van transportatie... Dat men in die richting verder is gaan zoeken ligt voor de hand (zie verder Commentaar nr. 4: Een muizengeschiedenis).

Dr.M.K.JESSUPS dood...

Op 20.4.'59 trof men Dr. Jessup dood in zijn wagen aan. Was het moord? of betrof het hier een zelfmoord ?

- Wist hij te veel en werd hij daarom vermoord ? R.Ogden, ufoloog, denkt dat het een koelbloedige moord was.

-Anderen achten zelfmoord mogelijk. Het zou hem financieel niet voor de wind zijn gegaan en ook zou hij neerslachtig zijn geweest omdat hij, die zich zo uitermate vurig op het ufo-probleem had gestort, geen oplossing voor al zijn vragen kon vinden. In het hiernamaals hoopte hij het antwoord te vernemen op al die vragen.

De nieuwsgierige lezer kan het omstandige verhaal van deze merkwaardige geschiedenis vinden in "Strange Case of Dr.M.K.Jessup" door Gray Barker uitgegeven : Saucerian Books, Clarksburg,W.Va.

Verder nog : "Het Philadelphia Experiment" uit "Bluebook Magazine for Men" Bebr. 1966, door Allen LAMBERT.

COMMENTAAR :

1. Wij kennen Fred Steckling persoonlijk. Hem geloven valt ons niet moeilijk. Voor de lezer liggen de zaken natuurlijk anders.

2. Vrienden en kennissen hebben GA. te San Francisco tijdens zijn voor- dracht, kortstondig en gedeeltelijk zien verdwijnen. Adamski zelf, was zich van het gebeuren goed bewust. Wij geloven in Adamski's betrouwbaarheid. Mogen wij zulke houding van al onze lezers verwachten?

3. Het Philadelphia Experiment was twaalf jaar lang "top secret". Hoe ongewoon het verhaal ook moge klinken, de kern, het feit zelf, is niet meer weg te praten. De geleerden hebben intussen niet stilgezeten en het lijkt er op dat men de techniek van het "onzichtbaar maken" (plus tele- porteren) nu wél onder de knie heeft. Grote en ook kleine geheimen lekken wel eens uit. Charlotte Blob bracht ons 't volgende ter kennis :

Een muizengeschiedenis:

Een paar trippelende muisjes werden ergens in New-York, in een elektroma- getisch krachtveld gebracht, waardoor ze "muteerden" d.i. hun moleculen draaiden sneller, maar werden onderling niet gescheiden. De samenhang bleef dus bestaan en de diertjes behielden hun vorm. De gemuteerde muisjes werden nu bliksemsnel (of...sneller?) naar San Francisco geteleporteerd (overgeseind...?) Daar werd alles genormaliseerd : de atomen verkregen te- rug hun eigen, normale vibratie ..en de muisjes trippelden rusteloos verder. NB.Ook hier werd de toelichting karig toegemeten, 't Is alles nog "top secret."

U heeft moeite om dat alles te geloven. Wij aanvankelijk ook. Maar dergelijke berichten bereiken U vaker als ge U intensief met de zaak der Ufo's gaat bezighouden.

V.De Tiège.

SI LA CASE CI-CONTRE COMPORTE UNE CROIX, CELA SIGNIFIE QUE VOTRE ABONNEMENT EST TERMINE.	
--	--



EDITEURS BUFOI

Mme May Flitcroft-Lambotte
13, Berkenlaan - Anvers (03) 27.15.02

ORGANISATION

Quartier Général
The George Adamski Foundation
314 Lado de Loma Drive
Vista, California, U.S.A.

Représentants d'I.G.A.P. dans le monde :
Amérique, Australie, Autriche, Allemagne,
Belgique, Brésil, Canada, Danemark, Angle-
terre, Finlande, Hollande, Indonésie, Japon,
Mexique, Norvège, Suède, Suisse.

Mr Ronald Caswell
309 Carters Mead
Harlow Essex, Angleterre

Major H.C. Petersen
Bavnevolden 27, Maaloev Sj. Danemark

ABONNEMENTS (5 numéros)

Abonnement	200 frs.
Abonnement de Soutien	300 frs.
Abonnement d'Honneur	400 frs.

A verser au C.C.P. : 9610.77 de la tréso-
rière : Mme R. Peeters, 155, rue Zyp, Wem-
mel Bruxelles.

NOTICE

Copyright BUFOI-IGAP

Le matériel utilisé dans le BUFOI ne peut
être employé qu'après avoir obtenu l'accord
écrit de BUFOI, 13, Berkenlaan, Anvers.

BUFOI 13 Berkenlaan ANTWERPEN